



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1431/2025-18

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom CORVUS PLUS d.o.o., Zagreb, Savska cesta 141, OIB 60663088974, kojeg zastupa punomoćnik Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, Ivana Gorana Kovačića 3, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 11. studenog 2025.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u EUR
1.	AQT d.o.o.	43837366384	Mandrovićeva 17, 10000 Zagreb	9.566,66
2.	CITARA d.o.o.	63075963195	Savska cesta 141, 10000 Zagreb	11.321,27
3.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	166,13
4.	GORAN KRIVIĆ	00166422273	Ulica Augusta Cesarca 8, 10000 Zagreb	50.000,00
5.	MATEL d.o.o.	11899215110	Ulica Anastasa Popovića 8, 10000 Zagreb	7.025,90
6.	NAJAM RIWAL d.o.o.	97446189704	Bjelovarska ulica 51, 10370 Lukarišće, Dugo Selo	5.902,81
7.	RENATO IŠPAN	6656545887	Palinovečka ulica 47, 10000 Zagreb	5.000,00

8.	VENTUNUS d.o.o.	68108627012	Gredička ulica 11, 10000 Zagreb	2.505,37
9.	ZAGREBAČKI HOLDING d.o.o.	85584865987	Ulica grada Vukovara 41, 10000 Zagreb	361,70

II. Osporene su sljedeće tražbine:

Redni broj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u EUR	Razlog osporavanja
1.	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, 10000 Zagreb	55,47	osporio dužnik (razlog osporavanja – tražbina je u potpunosti podmirena)
2.	METAL KONCEPT d.o.o.	22939796082	Krapinska ulica 41, 10290 Zaprešić	17.924,44	osporio dužnik (razlog osporavanja – tražbina je neosnovana)

III. Vjerovnici navedeni pod točkom II. izreke, pod rednim brojem 1. Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB 81793146560, za osporenu tražbinu u iznosu od 55,47 eura; pod rednim brojem 2. METAL KONCEPT d.o.o., Zaprešić, Krapinska ulica 41, OIB 22939796082, za osporenu tražbinu u iznosu od 17.924,44 eura, za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporenih tražbina, odnosno da predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

IV. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dana od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu 1. srpnja 2025., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017, 36/2022., 27/2024., dalje u tekstu: SZ-a) podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je 25. srpnja 2025. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 11. studenog 2025. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Dužnik je osporio tražbinu navedenu u točki II.1. vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., Zagreb, Radnička cesta 21, OIB 81793146560, u iznosu od 55,47 eura, navodeći da je tražbinu podmirio u cijelosti. Uvidom u prijavu tražbine vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. utvrđeno je da je vjerovnik prijavio tražbinu temeljem izvoda iz poslovnih knjiga, dakle, vjerovnik za svoju tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom. Dužnik je također

osporio prijavljenu tražbinu vjerovnika pod rednim brojem II.2. METAL KONCEPT d.o.o., Zaprešić, Krapinska ulica 41, OIB 22939796082, u iznosu od 17.924,44 eura, navodeći da je tražbina neosnovana. Na ročištu od 11. studenog 2025. punomoćnica vjerovnika je istaknula da je vjerovnik svoju tražbinu prijavio temeljem računa, izvoda iz otvorenih stavki i Ugovora o pristupanju dugu. Navodi da je dužnik u dokumentaciji koju je priložio uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka iskazao svoju obvezu prema vjerovniku Građenje Petrinja d.o.o. Petrinja, upravo u visini koju je vjerovnik Metal Koncept d.o.o. prijavio u predstečajnom postupku, i po istoj osnovi, a da su Građenje Petrinja d.o.o. kao vjerovnik i Metal Koncept d.o.o., kao pristupatelj dugu, sklopili Ugovor o pristupanju dugu kojim ugovorom se Metal Koncept d.o.o. obvezao vjerovniku ispuniti tražbinu koju vjerovnik ima prema svom dužniku Corvus Plus d.o.o. u iznosu od 16.294,00 eura. Stoga je istaknula da je nejasno zbog čega sada predstečajni dužnik osporava tu istu tražbinu novom vjerovniku Metal Koncept d.o.o. Međutim, dužnik je i nadalje ustrajao na osporavanju tražbine vjerovnika Metal Koncept d.o.o. u cijelosti, a uvidom u dokumentaciju koju je vjerovnik priložio svojoj prijavi sud je utvrdio da vjerovnik za svoju osporenu tražbinu ne raspolaže ovršnom ispravom.

6. Dakle, budući da vjerovnici Hrvatski Telekom d.d. i Metal Koncept d.o.o. za svoje osporene tražbine ne raspolažu ovršnim ispravama, pa je na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osnovanosti njihovih osporenih tražbina valjalo uputiti navedene vjerovnike. Stoga je riješeno kao pod točkama II.1., II.2. i III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 1., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 11. studenog 2025.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Marko Plavetić, odvjetnik u Karlovcu, Ivana Gorana Kovačića 3
2. Povjerenik Ante Šeparović, Zagreb, Slavonskog ulica 1/I
3. Vjerovnicima kao pod točkom II. izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087f-2ff43**

Kontrolni broj: **0e2ef-e30ce-fd459**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.